

# التَّعَامُلُ

مُصَنَّفٌ

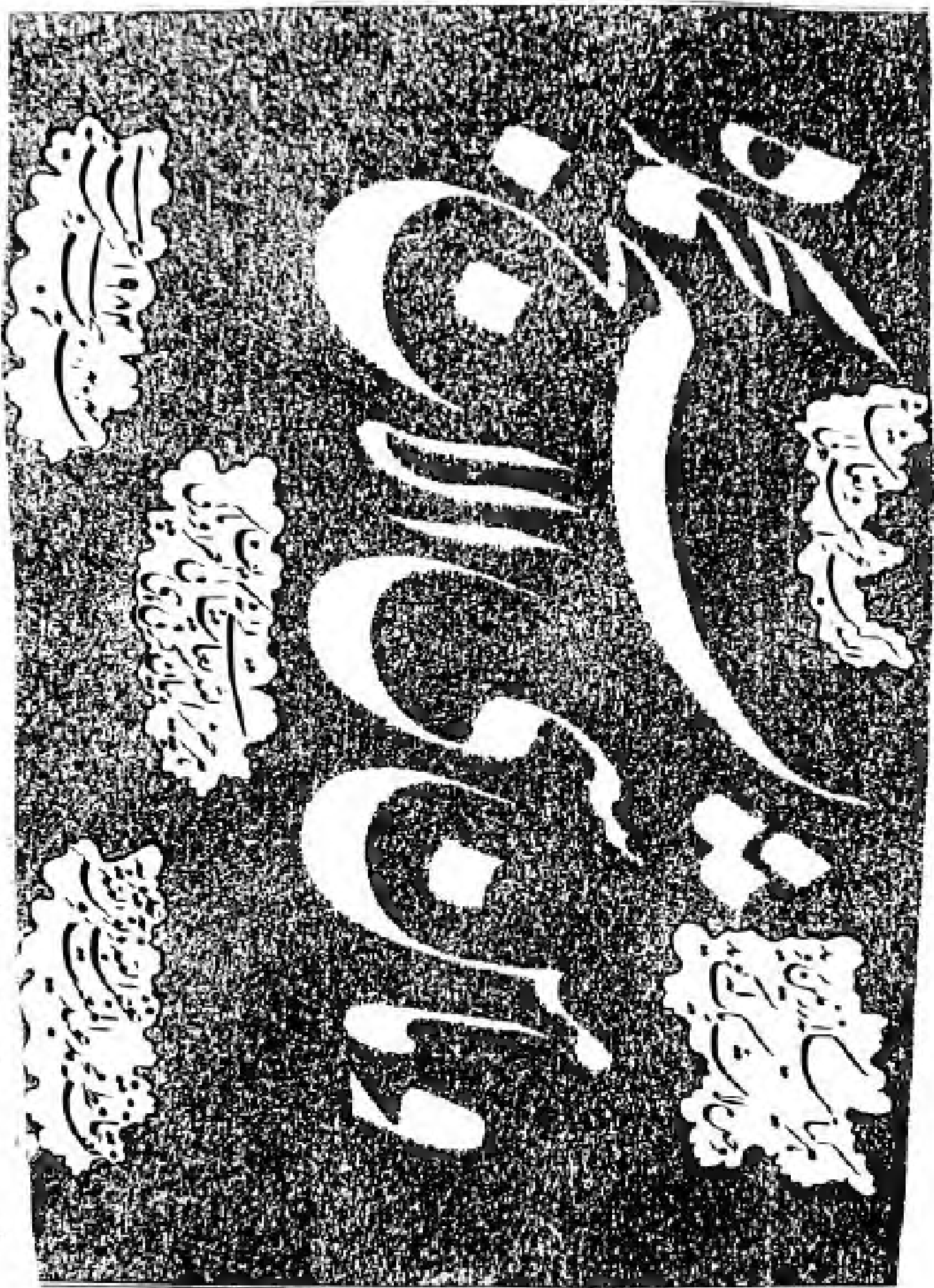
حضرت مولانا حمید حسن خاں صاحبِ لٹری  
رحمۃ اللہ تعالیٰ

مترجم

حضرت مولانا محمد عبد العظیم ندوی رحمۃ اللہ تعالیٰ

الترجمہ لکھی گئی

مؤلف: مولانا حمید حسن خاں صاحبِ لٹری  
مترجم: مولانا محمد عبد العظیم ندوی رحمۃ اللہ تعالیٰ  
پہلی بار اشاعت: ۱۳۹۰ھ  
موبائل: ۳۳۲ ۳۶۶۶۹۰



## جہادِ حق بنی ۱۰ شہرِ محمدا علیہ السلام

نام کتاب	التعاہل
مصنف	مولانا سید حمید حسنی خان صاحب ڈگری
ترجمہ	مولانا ابوالخوار مجید علیہ السلام
صفحات	۴۰
سن طباعت	۱۳۴۳ھ
تقدیر	۱۰۰۰
پریس	احمد برادر کس ناظم آباد کراچی
ناشر	مولانا عبید اللہ شہزاد ناظم آباد کراچی بھینڈہ شریف، حیدر آباد سندھ
کتابت	عینی سرکاری
قیمت	

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## عرضِ ناشر

الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالْعِلَّاهُ وَالْعَلَامُ عَلَى سَيِّدِ الْأَنْبِيَاءِ

وَالْمُرْسَلِينَ وَحَلِي آلِهِ وَاصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ

اہل علم سے یہ بات مخفی نہیں ہے کہ مکتبہ مدینۃ العلوم بحیثہ شریف حیدرآباد عرصہ دراز سے دینی و اصلاحی خدمات میں مصروف ہے۔ اس جامعہ میں نشر و اشاعت کا باقاعدہ ایک شعبہ قائم ہے جو وقتاً فوقتاً دورِ حاضر کے مسائل اور دیگر ضروریات دین کے مضامین پر کتابیں اور رسائل شائع کرتا رہتا ہے۔ اس شعبہ کا ایک کارنامہ یہ ہے کہ اس نے اپنی بے سرو سامانی اور محدود وسائل کے باوجود مختصر وقت میں سندھ کی عظیم دینی و ملی شخصیت حضرت مخدوم محمد شمس الثانی کی تصانیف میں سے عینِ زیہ کتابیں شائع کر چکی ہیں۔ اور یہ اس ادارہ کی طرف سے چوتھی کتاب ہے جو الحمد للہ طبع ہو کر آپ کے ہفتوں میں ہے۔

اس کتاب کی اشاعت کے لیے زیرِ تعاون محترم ڈاکٹر حافظ محمد عبدالمغیث صاحب حفظہ اللہ نے عنایت فرمایا جس کے ہم تہہ دل سے مشکور ہیں اور ان کی غلامی داریں کے لیے دعا گو ہیں، جزاۃ اللہ عننا خیر الجزاء

رب تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ ہمیشہ مزید توفیق، اخلاص و استقامت عطا فرمائے اور قارئین سے بھی دعا ہے کہ وہ خواست سے۔ دورانِ مطالعہ اگر کوئی غلطی و تیرہ نظر آئے تو ہمیں مطلع فرمائیں۔ فقط

عبد اللہ پنھور

ناظم اعلیٰ مکتبہ مدینۃ العلوم بحیثہ شریف حیدرآباد سندھ

۳۰ رمضان المبارک ۱۳۳۵ھ

# حضرت مولانا محمد عبد العظیم ندوی رحمہ اللہ

ہر کسے را کار خویش دہر کسے دایار خویش

صیر فی بہر شناسد قیمت دینار خویش

محمد عبد العظیم نام، ابو العلاء کنیت، اور اقامیاں عرف تھا۔ محمد عبد العظیم

۷ دسمبر ۱۹۲۲ء میں جے پور میں پیدا ہوئے ان کی ابتدائی تعلیم و

تربیت بھی یہیں ہوئی۔ سلسلہ نسب یہ ہے :

محمد عبد العظیم بن محمد عبد الرحیم بن محمد بخش بن بلاقی بن چراغ محمد بن بہت ہے۔

ہمارے دادا محمد بخش کے تین بیٹے (۱) محمد عبد العزیز (۲) محمد عبد الکریم (۳) محمد عبد الرحیم  
تھے اور تین ہی بیٹیاں تھیں۔ محمد عبد الکریم حافظ و خوشنویس اور تاجر تھے۔ ۱۳۶۵ھ میں

لے ہم اصلاً میواتی ہیں، ہماری گوتھ کچھ ایسا ہے، ریاست ہے پور و کشمیر اور جام نگر کے مہاراجوں  
کی بھی یہی گوتھ ہے۔ ہمارے اجداد میوات سے منتقل ہو کر ریاست جے پور میں آباد ہو گئے اور تجارت  
کرنے لگے۔

ہمارے اجداد میں بہت صاحبِ اُردان کے فرزند چراغ محمد خواہرات کا اردو بار کرتے تھے۔  
خوش حال تھے۔ ابھی بلاقی ہی آٹھ برس کے تھے کہ چراغ محمد صاحب کا انتقال ہو گیا۔ ان کے انتقال  
کے بعد حالات نے ہلکا کھایا اور سرپرستی سے محرومی کے باعث سرروٹی مکانات کو نقصان پہنچا پھر موروثی  
بھی رفتہ رفتہ کئے گئے جو باقی رہے ان میں ہمارا خاندان تقسیم ہند تک آباد رہا۔

اولاد فوت ہوئے۔ بھائیوں کی اولاد کی یہ ہی تربیت کیا کرتے تھے۔

محمد عبدالرحیم صاحب نے خاندان میں سب سے پہلے اپنی اولاد کو دینی تعلیم میں لگایا اور جہاں تک ہو سکا عربی پر حوالی اور دینی راستہ پر ڈالا (حق العصر مولانا) محمد عبدالرشید نعمانی مدظلہ کو باقاعدہ دینی تعلیم دلوائی۔ اور پھر مولانا محمد عبدالعلیم ندوی صاحب کو بھی اسی راستہ پر لگایا۔ اہل دینی تعلیم کے پورے پورے اسی کے ساتھ حافظ بنی ابا (تایا مرحوم) اودا باباں سے خوشنویسی کی مشق بھی کرتے رہے (یہ دونوں حضرات بچے پورے کے نامور خطاط تھے) یہاں تک محنت کی کہ اس فن میں ملکہ حاصل ہو گیا۔

۱۹۲۵ء میں ابا باباں نے مزید تعلیم کے لیے انہیں ڈابھیل بھیج دیا۔ اس وقت بڑے بھائی (مولانا محمد عبدالرشید نعمانی) ندوۃ العلماء لکھنؤ میں شیخ الحدیث مولانا حمید خاں صاحب ٹوٹکی سے علم حدیث کی تحصیل کر رہے تھے۔ اس کے ایک سال بعد جب مولانا نعمانی مدظلہ ندوۃ العلماء سے فارغ التحصیل ہو کر آئے اس وقت انہیں بھی ندوۃ العلماء مستقل کروایا۔ اور اس طرح ہمارا خاندان دینی علوم سے آراستہ ہونے لگا۔

آغا بھائی نے ندوۃ العلماء میں مدد جہاں تک تعلیم حاصل کی پھر انڈین کالج لاہور سے مولوی فاضل کیا۔ شادی میں حمید آباد کن چلے گئے اور وہاں علم المصنفین میں کام کرتے رہے۔

۱۹۳۵ء میں شادی ہوئی اور بچے پورے میں جو سہرت کلام شروع کر دیا۔ ۱۹۵۰ء میں بچے پورے سے کراچی آ گئے۔ یہاں المصنفین، علامہ ابن الجزری کا اردو میں باقاعدہ ترجمہ کیا اور القول المنین کے نام سے اس کی شرح لکھی جسے مولانا محمد اسحاق المطالع کارخانہ تجارت کتب شائع کرتا رہا ہے۔ یہ مولانا ندوی کا سہم بالشان کارنامہ ہے، حق تعالیٰ شاد نے اس ترجمہ و شرح کو قبولیت عطا عطا فرمائی کہ اب تک اس کے کئی مائید شیش شائع ہو چکے ہیں۔

ماشاء اللہ ان کے بیٹے لڑکیاں اور چھ لڑکے ہیں۔ آغا بھائی ۱۹۵۵ء میں کراچی سے حمید آباد مستقل ہو گئے اور لطیف آباد میں مستقل سکونت اختیار کی، اولاد کو اعلیٰ تعلیم

دلالتی اور تین بیٹوں کو محافظِ قرآن بنایا۔ جزاء اللہ خیر الجزاء۔ آخری ایام میں پھر علم کی خدمت میں مشغول ہو گئے۔

مولانا عبید اللہ بنحویہ ناظم مباحثہ مدنیۃ العلوم بھینڈہ شریف مصنفاتِ حیدر آباد سندھ کی درخواست اور بے حد اصرار پر محدث و فقیہ سندھ علامہ مخدوم محمد باقیم شمشوی قدس اللہ سرہ کے قلمی و غیر مطبوعہ رسائل و کتب کا اردو میں ترجمہ کرنا شروع کیا۔ جن میں ”فرائض اسلام“ اور ”کشف الرین عن مسئلہ رفع الیدین“ کے تراجم مترجم کی زندگی میں شائع ہو کر اہل علم سے داد و تحسین حاصل کر چکے ہیں۔

علامہ بھینڈہ حیدر آباد سندھ سے ذیل راہوں کی اسٹاپ پر چھ خاص روڈ پر جانبِ جنوب و وسیل پر واقع ایک چھوٹا سا پڑنا قصبہ ہے۔ اس کے چاروں جانب پہاڑاتے کھیت اور سبزہ زار ہے۔ یہاں میاں احمد رضا سکونت پذیر تھے۔ اللہ تعالیٰ شانہ نے ان کے دل میں ترقی علم و خدمتِ دین کا جذبہ بیدار کیا، اسی جذبہ کے تحت مولانا موصوف نے مسئلہ میں یہاں ایک خدمت قائم کیا اور اس کا نام مدنیۃ العلوم رکھا۔ حق تعالیٰ شانہ نے موصوف کے اخلاص و لہیت سے اس خدمت کو قبولیتِ خلافتی طلباء و اصولی علم کی خاطر حق و حقیقت لکھنے لگا اور علم حاصل کرنے کے بعد خدمتِ علم و تبلیغِ دین میں مصروف ہیں۔ مولانا موصوف کا اخلاص و لہیت کے باعث یہاں بہت سے فضلاء و علماء کرام نے درس و تدریس کی مسند کو یونی کھنٹی جن میں چند بزرگ حضرات کے اسماء گرامی یہ ہیں :

فاضلِ اجل حضرت مولانا عبد اللہ کڈھوالے، مولانا عبد الحق ربانی صاحب، مولانا محمد نور صاحب حسین خیل، مولانا علی محمد دکن، مولانا محمد خلیل ربانی صاحب، مولانا محمد انور شاہ صاحب، ہزاروی اور خانوادہ علی کے چشم و چراغ مفتی برادران حضرت مولانا مفتی خلیل احمد و شیخ طریقت مولانا مفتی رشید احمد و مولانا مفتی جمیل احمد صاحبان لدھیانوی و امام الشریعہ ضمیمہ الہادی۔ ان حضرات میں اکثر فضلاء دیوبند ہیں۔ ان اساتذہ کرام کی درس و تدریس و تحقیق سے علماء و طلباء سندھ میں خوب شہرت ہوئی۔ اور یہ بھی شہرت مدرسہ کے قیام و دوام کا باعث بنی۔ طلباء دیار و اصحاب (باقی صفحہ ۷)

یہ رسالہ ”التعامل“ ان کے استاد و شیخ حضرت مولانا حمید الرحمن خاں صاحب قدس سرہ کی تالیف ہے اور یہ بھی تک کتابی شکل میں شائع نہیں ہوا تھا۔ اگرچہ اس رسالہ کو اس سے قبل محقق العصر مولانا ثنائی مدظلہ نے ”ما تمس الیہ الحاجہ لمن یطالع سنن ابن ماجہ میں نقل کر دیا ہے، اس کا ترجمہ کیا اور تصحیح الکلام فی النہی عن القراءۃ خلف الامام“ تالیف علامہ مخدوم محمد اہم ٹھٹوی قدس سرہ مترجم کا ترجمہ کیا۔ یہ ترجمے ان کے آخری ایام کی یادگار ہیں۔ افسوس ہے موت نے بہت سہولت دی ورنہ کچھ اور کام کر جاتے۔

برادر محترم حبیب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی وافر حصہ رکھتے تھے اور ہمیشہ مدح صحابہ میں رطب اللسان رہتے تھے۔

فضائلِ ورود شریف پر مختصر، جامع و مستند رسالہ کی تالیف اور بیرونی پیکتان حیدر آباد

(بہتہ صفحہ گذشتہ) سے آکر ان حضرات کے علم و فضل سے مستفیہ ہوتے اور یہ سلسلہ بہ طور جاری ہے، اس کا زمانہ شام ہے۔

اس جامعہ کے بانی اور پہلے مہتمم مولانا سید احمد صاحب تھے، اللہ تعالیٰ ان کی حضرت فرمائے اور مزید درجات بلند فرمائے۔ ان کے انتقال کے بعد مولانا محمد عالم صاحب مہتمم بنائے گئے۔ موصوف عالم ہمارے تھے، موصوف بھی اپنے استاد و محرم کی طرح ماسوکی ترقی کے لیے تادم واپس کو شاں رہے۔ اور طلباء و علماء و اساتذہ کا استفادہ کے لیے ایک اچھا کتب خانہ ہم پہنچا۔ اللہ تعالیٰ ان کی محنت کو بھی قبول فرما کر ترقی درجات کا باعث بنائے۔ آمین۔ (دہات حاشیہ اسکے صفحہ ۱۰۰)

ملہ فضائلِ ورود۔ یہ رسالہ شاد میں حبیبہ الاعان کے شعبہ تصنیف سے شائع ہوا، اب نایاب ہے۔ لہذا برائے ایصالِ ثواب شیخ اکبر کے صاحبزادے ڈاکٹر محمد حافظ محمد عبدالحیث سلمہ اللہ تعالیٰ سے اسے دوبارہ شائع کر دیا ہے، شائقین اس پتہ سے مفت طلب کر سکتے ہیں۔

ڈاکٹر حافظ محمد عبدالحیث ایم بی بی ایس  
نذیر اسپنل، الفضل ٹاؤن، چلیل۔ حیدر آباد سندھ



کے پروگرام مشعل راہ، میں صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی حیات طیبہ پر  
تعارف براسی سلسلہ کی کڑی ہیں۔

آغا بھائی لطیف آباد حید آباد کی ہر دلعزیز غنیمت ہیں تھے اور علقہ کے فلاحی اصلاحی  
کاموں میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیتے تھے

آپ نے متعدد مساجد و مدارس کی بنیاد رکھی جن میں العلوم سہام مسجد لطیف آباد قابل  
ذکر ہے جس کے شعبہ مصحف قرآن سے سینکڑوں حفاظ کرام اپنے سینوں میں وحی الہی محفوظ کر چکے

### (بقیہ صفحہ گزشتہ)

مولانا محمد عالم صاحب کے انتقال کے بعد اب ان کے صاحبزادے مولانا عبدالحق صاحب  
ذید مجدد اس کے بھرم ہیں اور مولانا عبید اللہ محمود مدظلہ جامعہ کے ناظم اعلیٰ ہیں۔ مولانا کی نظامت میں  
ہمارے مزید ترقی کی طرف گامزن ہے اور کتب خانہ میں بھی کافی وسعت ہو چکی ہے اور اساذ بیرون ہے  
یہاں تک کہ اب اہل غیر حضرات کے تعاون سے ایک علیحدہ کتب خانہ کے لیے عمارت تعمیر کی گئی ہے  
جس میں پچاس ہزار کتب اس رکھنے کی گنجائش ہے۔ یہاں بعض ناقد کتابیں اور قسلی نسخے موجود ہیں جو قابل  
دید ہیں۔

اب کچھ عرصہ سے ان دونوں حضرات نے جامعہ میں شعبہ تصنیف و تالیف بھی قائم کیا ہے جس سے  
اللہ کئی کتابیں شائع ہو چکی ہیں۔ جیسا کہ آپ خود مشاہدہ فرما رہے ہیں۔  
میں بھی مشت مشاء میں اس مدرسہ کا طالب علم رہ چکا ہوں۔

چماوی و عار ہے کہ اللہ تعالیٰ مدرسہ کو ان حضرات کے اہتمام و انصرام میں مزید دست و پا  
فرمائے اور اس جامعہ سے دین ستین کی خدمت کرنے والے علم و عمل کے پیکروں کو نکلیں جس سے اسلام  
مسلمین ہو آمین بجاہ ستید المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ و آلہ و صحابہ و جمعین۔

احسانہ از : ڈاکٹر محمد عبد الرحمن غنیمت

غفرلہ و لوالدیہ

۲۰ رجب المرجب ۱۴۱۵ھ

ہیں۔ علاوہ ازیں اسی ستر سے منسلک فلاحی ہسپتال قائم فرمایا جو اعمالِ خیرتِ خلقی میں مصروف ہے۔

طریقِ مسلوک میں سب سے پہلے حضرت شیخ الحدیث مولانا حمید حسن خاں صاحب رحمہ اللہ سے بیعت ہوئے۔ شیخ الحدیث، حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر مکیؒ کے خلیفہ خاص تھے۔ حضرت شیخ الحدیث کے انتقال کے بعد ایشیائی شیخ مولانا محمد یوسف کاندھلوی سے تعلق قائم کر لیا اور جب چھوٹے حضرت جی بھی عالمِ بالا کی طرف رحلت فرما ہوئے اس وقت حضرت شاہ عبد العزیز دہلویؒ سے تجدیدِ بیعت کی اور آخر دم تک اسی طریق پر کامزن رہے تبلیغی جماعت سے بھی وابستہ رہے، حتیٰ المقدور وقت بھی لگایا۔ یہ سلسلہ اسی طرح تادمِ زیست جاری و ساری رہا۔

اسی کے ساتھ مصائب و آلام اور دنیوی تکرات سے بھی ہمیشہ دوچار رہے۔ اس کے باوجود سبر و شکر کا دامن ہاتھ سے نہ چھوٹا، حرفِ شکایت کبھی زبان پر نہ آیا۔ بڑے صابر و شاکر، متحمل مزاج اور قناعت پسند تھے۔

ہم بھائیوں میں یہ حافظِ قرآن مجید بھی تھے اور یہ ان کی امتیازی خصوصیت تھی کثرت سے تلاوتِ قرآنی مشغول رہتے تھے۔

چار شنبہ ۱۲ صفر ۱۴۱۱ھ کو بعد نمازِ عشاء اپنے اولاد و وظائف میں مشغول تھے کہ اچانک سانس کا دورہ پڑا، موصوف کی اہلیہ نے ان کے برخواستہ ارسعادت آثار و اکثر حافظ محمد عبد العزیز کو کمرے میں بلایا، صاحبزادے نے مقربہ دوا دی اور مزید مرض کی شدت محسوس کرتے ہوئے انجکشن تیار کیا، ابھی وہ انجکشن لگا بھی نہ پائے تھے کہ وقتِ موجود آپہنچا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کا ذکر کرتے ہوئے بستر پر لیٹ گئے اور اللہم اغفر وارحمہ کہتے ہوئے جانِ جانِ آفرین کے سپرد کر دی انا للہ وانا الیہ راجعون۔ نمازِ جنازہ میں علماء، مسلمان اور عوام و خواص کا جم غفیر تھا۔ حضرت مولانا محمد عبدالرشید ثنائی مظاہرِ اعلیٰ نے نمازِ جنازہ پڑھائی۔ اللہ تعالیٰ شانہ مغفرت فرما

اور ان کے درجات کو بلند فرمائے اور قریب غاص سے مہر قرار فرمائے۔ واکروستائل  
 شرف مدار و تہجد گزار، سورۃ مزمل اور حزب العہد انشاؤلی کے عامل تھے اللہ تعالیٰ  
 عز و اسما سے عجز و انکساری سے جم کر دعا مانگنے والے تھے  
 ہماری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کے ان تراجم کو حسن قبول عطا فرما کر ذخیرۃ  
 آخرت بنائے آمین

ان کے ٹھکانے سے اب ہم پار ہی بھائی رہ گئے۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو اپنی  
 مرضیات پر چہنے کی توفیق عطا فرمائے اور ایمان پر حاتمہ فرمائے۔ آمین۔

### ماخوذ از تذکرۃ ارجعی

از حضرت مولانا ڈاکٹر محمد عبدالعلیم حسینی مدظلہ  
 فاضل دیوبند۔ ایم اے ایم ایل ایس پی ایچ ڈی

ان کی تاریخ وفات مندرجہ ذیل الفاظ سے نکلتی ہے :

محمد بن حیا مولوی عبد العظیم ندوی  
 ۸۱۳ ۸

ہمہ جا۔ کُنْ لَکَیْسِ ذَا اَیْقَةِ الْحَوِیْثِ  
 ۸۴ ۱۹

آج چھ سفر سے چودہ سو آٹھ ہجری بروز چہارشنبہ  
 ۸۴ ۱۹

ماز کلیم حمادی

## مولانا حيدر حسن الطوكر

الشيخ الفاضل حيدر حسن بن أحمد حسن بن غلام حسين خان باعقاي  
الأضاحي الطوكر حيدر الشيخ محمود حسن صاحب المصنفات ولد حوالي سنة  
١٢٥١ هـ بمدين وراثت رائف، ونشأ بمكة طويلاً، وقرأ العلم على إسماعيل  
محمد حسن وعبد حسن وعلى محمد حسن خان ومولانا عبد الكريم بيده، ثم  
سافر إلى لاهور ولازم الشيخ غلام أحمد النسيب اللاهوري مدة من  
الزمن، وأحد عنه في المدرسة سبانية، ثم أحد الحديث عن شيخنا العلامة  
حسن بن محمد الأنصاري الهادي وشيخنا محمد نذر حسين الدهلوي،  
ورجع إلى بلده تولى التدريس في المدرسة البصرية.

وله مشاركة جيدة في الفقه وأصول الكلام والحديث، يدرس  
ويجهد مع هيب وعزة نفس، واشتغال بحماسة النفس، ونحو بعض الأمور،  
وتوكل على الله سبحانه وساعده باليسير، [استقدمه مؤلف هذه الكتاب  
لا يعلم من غزوة هيب ورسوخة في الدين وسكته اقوية في التعالم إلى  
الكمال، ليكون أستاذاً للحديث في مدار العلوم، واعتذر مراراً بشاراً  
للخدمة التي يقوم بها في بلده، وما يضيغ الله به عليه من رزق، ثم أحسب  
عليه، لما بينه وبين ادعائيه وعشرته من النود القدم، وبدأ يدرس في  
دار العلوم من ذي الحجة سنة تسع وثلاثين وثلاث مائة وألف، ومكث  
في دار العلوم نحو سبع عشرة سنة، يدرس كتب الصحاح ويخدم الحديث  
لشريف تدرسا وتحفيظا، وكتابة وحفظا، وتربية وتخرجاً، عاكفاً  
على الدرس والإفادة، والبحث والمطالعة، مقتطفاً من ذلك بقله وقالبه،  
لا يعرف لكثرة في غيره، ولا يتصل بالهدايا وأسيابها، فاعلم باليسير، واحداً

(١) لم حفر على سنة وفاته (الحسني)

في الكثير، مؤثرا لطلبه على نفسه وعياله، وإجهاد النفس، وعمل  
 انتصب في الدرس والطاعة على راحته، لا يدخر مالا، ولا يطمع في مغلود،  
 ولا طمع في جاه أو منصب، همه ولده من العيش أن يعثر على  
 كتاب جديد، ويبحث فيه، أو أن يجد حجة لادعاه في مصر، وولي  
 نظارة «دارالعلوم» في ربيع الأول سنة إحدى وحبس و ثلاث مائة  
 وألف، واستقام على ذلك طامعين التدريس والإدارة عهد واجتهاد،  
 وحسن قصد وإخلاص حتى دعت ذواحي لشوقي إلى وظيفته، فعمل لمدة  
 في «دارالعلوم» ثلاث حدين من ذي الحجة سنة ثمان وحبس و ثلاث  
 مائة وألف، وعاد إلى مسقط رأسه، واشتغل بتدريس الحديث الشريف  
 وأعلم الناس، مع رعه وعادة، وذكر وتلاوه، حتى جاءه الطلب من به  
 كان الشيخ حيدر حسن من أبناء الرياض والمعلمين المربين، مايع  
 الإسم إسماعيل بن أبي نعيم إلى مكة المكرمة في شبابه عند سعد المصليج  
 والزيارة وأجازه الشيخ، واستند على طريقته وأوراده إلى آخر أيام حياته،  
 وكانت عابدا توما، يطيل القيام في صلاة الليل ويكثر القراءة ويطيب  
 السجود، ويكثر اسماء والابتهاج، وكان عزيز الدعة، كثير الخشوع،  
 طوي القنوت في الصلاة، يصلي بالاسم والفاس ويطيل العزلة، وكان  
 يرى أن الأصل والأصح أن يشرع في مجلس وعتم بالإسهار، وكان  
 يقرأ القرآن بلسان فصحى، وتحميد وترين، وكانت له اليد الطولى في  
 العزلة العشر، يقرأ في الشاطبي قراءة تحقيق وإيمان، ويعني بتصحيح  
 القرآن بحاية عظيمة، ويحدث عن كآساته، أسس في يده مدرسة خاصة  
 بتعليم القرآن، واستقدم لها الأساتذة الكبار من «الكنه».

وكان متصفاً من العلوم الدينية ، درسها دراسةً بعمق واهتمام ،  
 واحصاى بحر علوم اللغات ، تاريخ الميثة والمدينة ، و علم « الأسطرلاب »  
 بتدريس كسبه الكبار بمهارة وقوة ، وكان متصباً بالذهب الحنفي ،  
 شديد الحب والإحلال للإمام أبي حنيفة ، عظيم الانتصار له مع إحلال  
 للأئمة الثلاثة ، لا أنه قد تميزه الخدمة الأضانية والعبادة المذهب ، يستند  
 الشخصية ، ثقلاً شديداً ، ويشكهم عن الإمام البخاري وجامعه ، مع اعتناؤه  
 بفضله وشماته بتدريسه .

وكانت منهجه في تدريس الحديث سهواً علياً ، هو أنه يمهج  
 الحديث منه يمهج لانهاء ، يذكر المذهب ، ويذكر أدلتها وما يحتاج  
 أصحابها من الحديث ، ولا يقصر في ذلك ، ثم يحاكم فيها بحكمة مبدية على علم  
 لأصول والرجال ، أكثر من الدلائل المنطقية والتعليقات العديدة ، وكان  
 طريقه في ذلك طريق العلامة محمد بن علي الشوكاني في « نيل الأوطار » وكان  
 من أشيوخ أشياء ، وكان مؤثر لكثير علماء اليمن كالأعلام السيد محمد بن إبراهيم  
 الوديع والأمير محمد بن إسماعيل الصنعاني والعلامة المنقيل وغيرهم ، وكان  
 مع انتصاره للمذهب الحنفي كثير انطفاً على تلامذته من أهل الحديث ، شديد  
 الولد لأصدقائه الذين يذهبون هذا المذهب .

وكان غاية في التواضع ، ولين العريكة ومجارات الطلبة والعرفاء ،  
 لا تشبه عنهم شيء ، ولا ترفع بهم أو زهد ، يؤاسهم ويستأس بهم ويشاركهم  
 في أشغالهم ، وكان مع ذلك شديد العبادة ، أبي النفس يشور إذا شعر بإحالة  
 منه أو سخطاً لديه ، يتحنن في ملأه ، متى ما قضاة على الطريقة



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
 الْحَمْدُ لِلَّهِ وَحْدَهُ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى مَنْ لَا نَبِيَّ  
 بَعْدَهُ وَعَلَى آلِهِ وَاصْحَابِهِ وَمَنْ غَاغَوْهُ -  
 اعلم أن العمل بالعبادة والأحكام الشرعية على وجهين ،  
 الأول بالقلب ، أعني الملمية كالإيمان بتوحيده وصفاته  
 سبحانه وتعالى ، والعمل بالصوم والعلم بالمعانيات والمحرمات ،  
 والعمل بالقرائض والواجبات وغيرها ، إنه عمل القلب داخل  
 تحت قول تعالى : " فَمَنْ لَمْ يَحْضَرْ ذِكْرًا خَيْرًا فَمِمَّا يَصِلُ عَنَّا لَ  
 ذِكْرًا شَرًّا لَّيْسَ " وقوله صلى الله عليه وسلم " من سن سنة آل أبي طالب  
 وهذا أبهى من العمل بظاهر اللسان ويحمد قولهم " التصديق

منا ، وخطا پر عمل کرے کی روشنی میں :

اول دلت ان کا جاننا جیسے اللہ کی وحدانیت ، اس کی ذات وصفات کو  
 ماننا اور یقین کرنا ، روزے کا علم ، منہیات و محرمات کی معرفت ، قرائض و واجبات  
 کا جاننا کیونکہ یہ قلب کا عمل ہے ، اللہ جل شانہ کے اس قول سے ثابت ہے : " میں  
 شخص نے ذرہ برابر نیکی کی ہوگی وہ اس کو دیکھ لے گا ، درحقیقت نے ذرہ برابر برائی کی  
 ہوگی اس کا اس کو پتہ چل جائیگا " وراثت و نبوی صلی اللہ علیہ وسلم " جس شخص نے  
 اچھا طریقہ اختیار کیا اس کے لئے ، اس کا اجر ہے ، درجہ اس طریقہ پر چل کرے گا ، اُس کا  
 جزا بھی جیسے کم کئے ہوئے اچھا طریقہ اختیار کرنے والے کو ملے گا "۔

اسی طرح جس نے بڑی براہ اختیار کی اس کی سزا اس کو ملے گی اور جو بے عمل پیرا ہوگا  
 اس کی بھی جزا بھی کم کئے ہوئے ، مری رہ اختیار کرے دے گا اس کو سزا ملے گی

اس کی یہ صورت زبان سے ظاہر ہوتی ہے ، ارادہ کے اس قول میں شام



بالبیان و اقرار باللسان و عمل بالأركان۔

والوجه الثاني بالجوارح كالصلاة والزكاة والحج والصوم وغيرها، فامتثالها تؤدي بالجوارح۔ وهذا العمل بالوجهين المذكورين توارث في الأمة أمة الإسلام عملاً ورواية قال النبي ﷺ: لا تزال طائفة من أمتي ظاهرين على الحق لا يضرهم من خالفهم والمحدث، (بخاری وغیرہ)۔

وقال أيضاً لا تزال طائفة من أمتي يحمل هذا العلم من كل خلف عدوله (مشکوٰۃ)۔

ہوتی ہے ”دل سے تصدیق کرنا، زبان سے قرار کرنا، اعضاء و جوارح سے عمل کرنا۔  
دوسری، اعضاء و جوارح سے عمل کرتا جیسے نماز، زکوٰۃ، حج، روزہ وغیرہ یہ اعضاء و جوارح ادا کی جاتی ہیں

یہ عمل کی دونوں مذکورہ صورتیں امت مسلمہ میں عملاً اور روایتاً ورثہ میں چلی آرہی ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”میری امت کا ایک گروہ ہمیشہ حق پر رہے گا کسی مخالفت کرنے والے کی مخالفت اس کو نقصان نہیں پہنچا سکے گی (بخاری وغیرہ)۔ یہ بھی قرآن نبوی ہے ”میری امت کا ہمیشہ آنے والا ایک نیک و صالح طبقہ اس علم کو حاصل کرتا رہے گا“ جو حد سے بڑھنے والوں کی تحریف، باطلوں کے جھوٹ و غلط بیانیوں جابلوں کی تاویلات اس سے دور کرتا رہے گا۔

۱۔ حدیثنا عبید اللہ بن مسیب عن اسمعیل بن قیس عن الخیر بن شعیبہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ”لا تزال طائفة من أمتي ظاهرين حتى يأتيهم أمر الله وهم ظاهرون“ بخاری کے ترجمہ الباب میں  
”لا تزال طائفة من أمتي ظاهرين على الحق“ ہے ”لا یضر من خالفهم“ نہیں ہے، ص ۱۸۷ ج ۱ بخاری  
۲۔ یہ حدیث مشکوٰۃ میں اس طرح ہے: عن ابراهيم بن عبد الرحمن العنزي قال قال رسول الله  
صلى الله عليه وسلم يحمل هذا العلم من كل خلف عدوله الخ ص ۹۹ ج ۱۔

و فی کل قرن من اُمّتی من یجد دلہا دینہا ویقال لہ القائل  
 وهو حجة شرعیة عند الامام ابی حنیفة و الامام مالک ،  
 ولذلک قال امامنا رحمہ اللہ أن الراوی إذا روی النص وعمل  
 بخلافہ فالحجة عنده بالعل لا بالنص بل النص عندہ مؤول ،  
 وقال الامام مالک فی مثل هذه الروایات إن عمل اهل المدينة  
 عندي حجة والروایة مؤولة ۔

شربعد ذلک اعلم أن من المعلوم ان فی عهد النبی صلی اللہ  
 علیہ وسلم وعہد الصحابة رضی اللہ عنہم لم یکن دون تعلیط النبی  
 صلی اللہ علیہ وسلم فی تدوین وتصنیف سوى کتاب اللہ سبحانہ بل

اور ہر قرن میں میری امت میں ایک نیکو دستار ہے گا جو اس دین کو صحیح حالت  
 پر قائم کرتا رہے گا۔ اسی کو تعامل کہا جاتا ہے ، اور تعامل امام ابو حنیفہ اور امام مالک  
 کے نزدیک دلیل شرعی ہے ، اسی بتا رہا ہے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں  
 راوی جب نص روایت کرے اور خود اس کے خلاف عمل کرے تو ان کے نزدیک  
 عمل حجت ہوگا ، نص حجت نہیں ہوگی بلکہ نص کی کوئی تاویل کر لی جائے گی ۔

امام مالک ان جیسے روایات کے متعلق فرماتے ہیں : ” میرے نزدیک اہل مدینہ  
 کا عمل حجت و دلیل ہے ، اور روایت کی تاویل کی جائے گی ۔

اس کے بعد یہ بھی جان لیں اور یہ اظہر من الشمس ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے عہد مبارک اور صحابہ رضی اللہ عنہم کے زمانہ میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات  
 تصنیف و تالیف کی شکل میں مدون نہیں ہوئی تھیں ، صرف قرآن پاک ہی تھا ،

انہا کا نوا بقولون بما علمہم النبی صلی اللہ علیہ وسلم سنۃ  
 فی دین الإسلام من العقائد والأحكام، ویمظونہ فی صدورہم  
 ولما فتح العراق فی عہد عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ ودخل أهل  
 بلاد العراق فی الإسلام کان أرسل رضی اللہ عنہ عبد اللہ بن مسعود  
 رضی اللہ عنہ إلى أهل العراق لتعلیم الإسلام لما کان أعرف بالسنة  
 وشیئہم عربیہ صلی اللہ علیہ وسلم، فكان ابن مسعود رضی اللہ عنہ  
 علیہما الإسلام والسنة لما کان یحفظ فی صدرہ ویعمل بہ یصار  
 تعلیمہ وعلیہ شائعاً فی أهل العراق وقد کان أهل العراق یحلمون  
 فی المواسم إلى المدینة المنورة ومكة المكرمة وكذا أهل الحجاز من الصحابة  
 رضی اللہ عنہم إلى العراق، ومنہم عمر رضی اللہ عنہ الذی

---

حضرات صحیہ رضی اللہ عنہم دی کرتے تھے، جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اسلام کا طریقہ  
 سیکھتے تھے، خواہ وہ عقائد ہوں یا احکام اور اسی کو اپنے سینوں میں محفوظ کرتے تھے۔  
 حضرت عمرؓ کے عہد خلافت میں جب عراق فتح ہوا اور باشندگان عراق اسلام سے شرف  
 ہوئے، حضرت عمرؓ نے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کو دین اسلام اور سنت نبوی صلی اللہ علیہ  
 وسلم کی تعلیم کے لئے بھیجا۔ کیونکہ خلفاء راشدین کے بعد وہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت  
 کے سب سے زیادہ جانتے والے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بہت زیادہ مشابہ تھے۔  
 ابن مسعودؓ نے ان کو اسلام اور سنت نبوی کی تعلیم دی اور جس پر وہ غصہ ہوا تھے وہ عمل  
 سکھایا، آپ کا عمل اہل عراق میں ظاہر و آشکار تھا۔ باشندگان عراق کی حج کے زمانہ میں  
 مدینہ منورہ و مکہ مکرمہ میں آمد و رفت تھی، اسی طرح وہ صحابہ جو حجاز مقدس میں رہائش  
 پذیر تھے عراق آمد و رفت کرتے تھے۔ ان ہی میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ ہیں جنہوں نے

أُرسل ابن مسعود رضي الله عنه فشاهدوا أهل العراق يصلون  
ويصومون كما علمهم ابن مسعود رضي الله عنه سنة النبي صلى الله  
عليه وسلم، ولم يُؤثر عن أحد من الصحابة، لا عن عمر بن  
ولا عن غيره رضي الله عنهم أنه نأخذه في تعليم ابن مسعود رضي الله عنه  
أنه علمهم خلاف سنة النبي صلى الله عليه وسلم في الصلاة وغيرها  
من الأحكام، وقد كان أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم يبعد عنهم  
كل أبعد أن يروا أحدا يفعل خلاف السنة ثم يسكتوا عنه -  
وهذا أمر لا ريب فيه لا في تعليم ابن مسعود أهل العراق ولا  
في شيوع هذا التعليم والصحابة لأن التعليم لم يكن مستورا قط،

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو بھیجا تھا، ان سب حضرات نے باشندگان  
عراق کو نماز پڑھتے، روزہ رکھتے اور دیگر ارکانِ اسلام ادا کرتے دیکھا، جس طرح  
ابن مسعود نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا طریقہ انہیں سکھایا تھا، مگر نہ حضرت عمرؓ نہ ان  
کے علاوہ کسی اور صحابی کو دیکھا گیا نہ سنا گیا جس نے ابن مسعود کی تعلیم پر نکتہ چینی کی ہو،  
کہ انہوں نے باشندگانِ عراق کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کے خلاف تعلیم دی،  
خواہ نماز ہو یا دوسرے احکام، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ رضی اللہ عنہم  
کی ذات گرامی سے یہ بات ناممکن تھی کہ وہ کسی کو حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقہ  
کے خلاف عمل کرتے دیکھتے اور خاموش رہتے -

اس میں کوئی شک نہیں ہے نہ اہل عراق کو ابن مسعود کے تعلیم دینے میں نہ اس تعلیم  
کے صحابہ میں ظاہر و باہر اور شائع ہونے میں، کیونکہ یہ تعلیم قطعاً پوشیدہ نہیں تھی،

ولا في عهد مرواية الاثبات على هذا التعليم عن أحد من الصحابة  
فكان إجماع الصحابة على هذا التعليم إجماعاً سكوتياً كالإجماع على  
جميع القرآن۔ ثم بعد ابن مسعود رضى الله عنه جلس مكانه صاحبہ  
علیہ السلام والأوسد یعلما ھم تعلیمہ رضى الله عنه فکذا لم ینکر علیہما  
فہذا التعليم ولا علی العمل بہ وھل قحراً۔ إلى أن جاء عهد أئمة  
العراق ابن ابی لیلیٰ وابن شبرمہ ومن سواھما من المعروفین بالافتہ  
والفتیاء، فاطلعوا علی اختلاف الروایات والأحادیث عن النبی صلی اللہ  
علیہ وسلم منها ما یخالف تعلیم ابن مسعود رضى الله عنه والعمل  
بہ فعند ذلك لجأ أهل العلم وجعلوا العیاد فی نقد الروایات  
والأحادیث المتعلّمة العمل أعمی علی السلف الصالح جاحید علیہم السلام

نہ کسی صحابی سے اس تعلیم کے عدم (نہیے) پر انکار ثابت ہے، اس تعلیم پر صحابہؓ کا  
اجماع سکوتی ہے، جس طرح قرآن کے جمع کرنے پر اجماع ہے۔  
ابن مسعودؓ کے بعد ان کی مسند درس پر ان کے شاگرد علما اور اسوۂ جلوہ آما  
ہوئے جنہوں نے پشت ندگان عرق کو ان کی تعلیم سے آراستہ و مزین کیا، اسی  
طرح ان کی تعلیم اور عمل پر بھی نکیہ نہیں کی گئی اور یہ سلسلہ اسی طرح چلتا رہا۔ تا آنکہ  
ائمہ عراق ابن ابی لیلیٰ، ابن شبرمہ اور ان کے علاوہ دیگر حضرات جو فتح و فتوسہ میں  
مشہور و معروف تھے، ان کا زمانہ گیا۔ اور وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث و روایات  
کے باجم اختلاف سے واقف ہوئے، جو ابن مسعودؓ کی تعلیم اور  
عمل کے مخالف تھیں، اس وقت اہل عراق نے متفقہ طور پر احادیث مختلفہ اور روایات  
متفرقہ کی کسوت علماء سلف صالحین کا عمل قرار دیا، کیوں کہ.....

الأئمة قد شاهدوا أن راوى الحديث يروى الحديث ولا  
يعمل به أو يروى عنه الحديث ويروى العمل خلافه فينشد  
تأولوا في الحديث وعملوا بعمل الراوى وذلك لأن عمل الصحابة  
رضي الله عنهم وكذا التابعين جاهدين هم يبعد عنهم كل البعد  
أن يرووا الحديث ولا يعملوا به فإن العمل بخلاف الحديث يستقط  
العدالة فإنهم كانوا في خير القرون الذين ورد في شأنهم والشجرة  
الأولون من المهاجرين والأنصار والذين اتبعوهم بإحسان الآية  
ومن يتأقني الرسول من بعد ما تبين لهم الهدى ويكفر غير سبيل  
المؤمنين لو لم ما قول ولصلح جهنم وما كنت تكفرا الآية .

اُمّ نے دیکھا راوی حدیث کی روایت کرتا ہے، لیکن اس پر عمل نہیں کرتا، یا  
اس سے حدیث روایت کی جا رہی ہے اور اس کا عمل اس کے خلاف بیان  
کیا جا رہا ہے، ایسی صورت میں انھوں نے حدیث کی تاویل کی اور راوی کا عمل  
اختیار کر لیا۔ وہ اس وجہ سے کہ عمل صحابہ اور اسی طرح تابعین سے ممکن نہ تھا  
کہ حدیث روایت کریں اور اس پر عمل پیرا نہ رہیں۔ کیونکہ حدیث کے خلاف عمل  
کرنے سے عدالت ساقط ہو جاتی ہے حالانکہ وہ خیر القرون میں تھے، بن  
کی شان میں اذکار باری ہے، جو لوگ قدیم الاسلام میں سب سے پہلے ہجرت  
کرنے والے ہیں دین کی مدد و نصرت کرنے والے ہیں اور جو ان کے نیکیوں کے  
ساتھ پرو ہوئے، اللہ ان سے راضی ہوا اور وہ ائمہ سے راضی ہوئے۔

اور جو کوئی رسول کی مخالفت کرے جبکہ اس پر سیدھی راہ کھل چکی اور سب  
مسلمانوں کے خلافت راستہ پر چلے، تو ہم اس کو اسی طرف والہ کر دیں گے جو اس  
نے اختیار کی ہے، اور اس کو دوزخ میں لے دیں گے اور وہ بہت ہی بُری جگہ ہے۔

فكنا مأمورين باتباعهم و تقليدهم في الدين والعمل  
بالسنة ولذلك وضع اهل العراق أنفسهم ضابطه انه اذا  
ثبت عن الراوي حديث والعمل خلاقه لا يعمل بالحديث بل  
يعمل بما عمل وكذا الامام مالك رضي الله عنه إنما يعمل في الاختلاف  
في الحديث بعمل أهل المدينة - وقد كان السلف أهل القرن  
الأول من الصحابة والتابعين يروون كثيرًا من الأحاديث  
عن النبي صلى الله عليه وسلم ولم يحملوا به ولم يوشعهم العمل  
بها نحو حديث ابن عباس رضي الله عنهما أنه جمع النبي صلى الله عليه  
وسلم في المدينة من غير مطر، وكذا حديث الصلوة في مرض  
النبي صلى الله عليه وسلم أنه أمر أن يكبر رضي الله عنه أن يصلي بالناس

ہم دین و سنت پر عمل کرنے میں ان کے تابع اور پیرو ہیں، اسی بناء پر ائمہ  
اہل عراق نے ضابطہ مقرر کیا جب راوی سے کوئی حدیث ثابت ہو اور اس کا  
عمل اس کے خلاف پایا جائے تو حدیث پر عمل نہیں کیا جائے گا بلکہ عمل کو  
معمول بہ بنائیں گے، یہی طہریۃ امام مالک کا ہے، احادیث کے اختلاف  
کی صورت میں اہل مدینہ کے عمل کو معمول بہ بنائیں گے۔ قرن اول کے سلف صحابہ  
و تابعین بہت سی احادیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں  
اور ان پر عمل نہیں کرتے، اور ان کا ان پر عمل بیان نہیں کیا گیا ہے، جیسے  
ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث کہ ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ منورہ  
میں بغیر بارش نمازوں کو جمع کیا“ اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مرضی موت  
کی نماز کہ ”ابوبکر کو حکم دو لوگوں کو نماز پڑھائیں“

فقام بهم یصلیٰ إلی جاء النبی صلی اللہ علیہ وسلم فأقروا اقتدی  
 به أبو بکر واقتدی الناس بأبی بکر فكانه صار الامامة  
 للمحدثین بالتصویمتین ، فهذا الذی یدل علی الحدیث ولم  
 یعمل به أحد من زوایة هذا الحدیث من السلف لامن الصحابة  
 ولامن التابعین - وحذا حدیث کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 یضع یمینه علی شالہ فی الصلوة یשל حالۃ القومة ولم یوثق عن  
 السلف الوضع فی هذه الحالة ، وكذا حدیث ما أدركت فصلی  
 وما فاتک فاقضه یשל الذی ادرك الامام فی الركعة الأخيرة  
 فصلی معه وادرك السجدين والتشهد مع ذلك یقضى ما  
 صلی مع الامام بالاجماع وذلك یخالف حدیث ما ادركت فصلی -

پھر انہوں نے نماز پڑھانی شروع کی اتنے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم تشریف  
 لے آئے اور آپ نے امامت شروع کی ، حضرت ابوبکرؓ نے آپ کی اقتدا کی ،  
 اور سب لوگوں نے ابوبکرؓ کی اقتدا کی ، گویا دو آدمیوں کی امامت دو تحریمہ  
 سے ہوئی - یہ ہے جس پر حدیث دلالت کرتی ہے اس حدیث کے راویوں  
 میں سے نہ صحابہ نہ تابعین کسی سلف نے اس پر عمل کیا - اسی طرح یہ حدیث  
 کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم حالت قیام میں اپنے سیدھے ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھتے  
 تھے - اس حالت میں کسی سلف کا ہاتھ رکھنا ثابت نہیں ہے ، اسی طرح یہ حدیث  
 جس شخص نے امام کو اخیر رکعت میں پایا پھر اس کے ساتھ نماز پڑھی اور دو سجد  
 اور تشهد ادا کیا اس کے بعد اس نے جو امام کے ساتھ نماز پڑھی ہے  
 اس کو بالاجماع پورا کہے گا - اور یہ جو کچھ تم نے امام کے ساتھ نماز پڑھ لی اس  
 کے مخالف ہے ۔



فإنت نظرت فی الأحادیث وحدثت حکیراً أن السلف  
 یروی منهم الأحادیث وروی عنهم العمل خلاف روايته  
 ومن هذا الباب ما یروی عن الإمام مالک وضع الیمین علی  
 الشمال فی الصلوة وعلمه خلافه . ولما کان الصديق الأول هداة  
 مهديين أمرنا بتقليدهم فی الدين فمن خلافهم الرواية دلیل  
 صریح فی أن الروایة فیها مله واما لم یعملوا بها فلذلك حمل  
 السلف من أئمة العراق المذكورین عند إختلاف الروایات معاً  
 فقد الروایات عمل السلف الصالحین من علماء الصحابة والتابعین  
 الذین حکانوا فی خیر القرون وذلك لأن الأئمة آتوا ما عوت بتقليدهم  
 فی الدين والتشريع بما تلمنا علیک من الآیات ولقولہ صلواتہ علیہم اجمعین

---

اگر احادیث پر غور کریں گے تو یکثرت ملے گا، کہ سلف سے حدیث روکا  
 ہے، اور ان کا عمل اس کے خلاف ہے، امام مالک سے جو نماز میں حالت  
 قیام کے اندر سیدھے ہاتھ کا بائیں ہاتھ پر رکھنا مروی ہے، اور عمل اس کے  
 خلاف کرنا ایسا ہی ہے، جب صدر اول ہدایت یافتہ قرار دے دیا گیا، اور  
 دین میں ہم ان کی تقلید و اتباع کے پابند بنادے گئے، تو جو روایت ان کے  
 عمل کے خلاف ہے، اس سے صراحت یہ بات ثابت ہوتی ہے، کہ اس روایت  
 میں کوئی علت و سبب ہے، جس کی بنا پر ان حضرات نے عمل نہیں کیا، اسی وجہ  
 سے قدیم ائمہ و اہل حق جن کا ذکر گزر چکا ہے روایات کے اختلاف کی حالت میں  
 عمل ہمسا پر اورتابعین میں سلف صالحین جو سیرا خدوں میں تھے اس کے عمل کے  
 روایات کے پرکھنے کی کسوٹی قرار دیا، وہ اس نے کو آئے عالمے لوگ دین و شریعت  
 مطہر میں ان کی تقلید و اتباع کے امور میں، جیسے ہم نے آیات قرآنیہ  
 بیان کی ہیں، اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا فرمان میرے صحابہ

اَمَنَةً لَا تَمُوتُ، الْحَدِيثُ رَوَاهُ مُسْلِمٌ - وَلَقَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ :  
مَا أَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي الْحَدِيثُ رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ - (مُسْتَدْرَكٌ ص ۱۰۰)

قصار و عمل جہاد پر ہم من حکبارا العلماء مجتہد شریعتہ من مجمع  
الشریعتہ ، الا شرعی المصلح الاثمۃ فی قرآنہ القرآن و تحتہ فی التراویح  
ولم یثبوت ذلک عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ولا عن الصحبۃ  
مرحوم اللہ عنہم حتی یکون تقریراً فی عہدہ صلی اللہ علیہ وسلم  
و إنما ذلک ثبت بعمل السلف ، و حکذا اصلو الجماعة فی التراویح  
کان صلی اللہ علیہ وسلم صلی بہم ثم ترکہ و لم یأذن لہم أب  
یصلوا بالجماعۃ فکانہ صار منسوخاً و لم یعہد أيضاً بعد ترکہ  
صلی اللہ اللہ و سلم انہم صلوا التراویح بالجماعۃ فی عہدہ صلی اللہ  
علیہ و سلم حتی یکون تقریراً لذلک بل بجماعۃ فی التراویح إنما هو

میری امت کے لئے امن کسب ہیں۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد  
" میں اور میرے صحابہ میں پر ہیں "۔ ان ذی مرتبہ اور ذی وقار علماء کبار کا  
عمل شریعت کے دلائل پر ہیں یہ سے ایک شرعی حجت اور دلیل ہی گید کیا تم قرآن  
پاک کے پڑھنے اور تراویح میں اس کے ختم پر امت کامل نہیں دیکھتے ؟ حالانکہ نبی صلی اللہ  
علیہ وسلم ، نہ صحابہ و نہ ان کے پیغمبر سے مروی ہے تا کہ وہ عہد نبوی میں تقریری ہو جاتی  
یہ صرف سنت عمل سے ثابت ہے ، اسی طرح باجماعت تراویح ہے۔ آنحضرت صلی اللہ  
وسلم نے صحابہ کو تراویح پڑھانی پھر ترک کر دی اور نہ ان کو باجماعت پڑھنے کی  
اجازت دی ، تو گویا وہ منسوخ ہی ہو گئی ، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے  
چھوڑ دینے کے بعد صحابہ نے بھی اس کا اہتمام نہیں کیا تا کہ اس کو جماعت کے ساتھ  
پڑھتے جس سے حدیث تقریری ہو جاتی ، بلکہ باجماعت تراویح پڑھنے کا عمل

ہل السلف رضی اللہ عنہم بحسب فضائلہم حجة شرعیة ۔  
وقد صرح بذلك الأئمة من الفقهاء رحمہم اللہ تعالیٰ ۔

فإذا عرفت أن عمل السلف حجة شرعیة تبين لك أن  
أئمة العراق المذکورین، وكذا الأماة لك رحمہ اللہ كانوا  
تمسكوا بعمل السلف وذلك العمل كان من تعليم ابن مسعود  
وعلى وابن عباس وغيرهم من الصحابة رضی اللہ عنہم ۔ و  
نقدوا عند اختلاف الروایات بعمل السلف ۔

وتبين أيضا أن فقه أئمة العراق هو الذي فرع على تعليم  
ابن مسعود رضی اللہ عنہ الذي كان عليه عمل سلف العراق  
ووافق في كثير من المسائل من فتيا علي وابن مسعود رضی اللہ عنہم وعلیہم  
صلى به سن صالحين كاملين ، اور ان کا عمل حجت شرعی ہے ، ائمہ فقہائے اس کی  
تصريح کر دی ہے ،

جب یہ معلوم ہو گیا کہ سلف کا عمل دلیل شرعی ہے تو یہ بھی واضح ہو گیا کہ ائمہ عراق  
جن کا تذکرہ ہوا ہے ، اسی طرح امام مالک سلف کے عمل سے دیکھل پڑتے ہیں  
اور یہ ابن مسعود ، علی ، ابن عباس و دیگر صحابہ رضی اللہ عنہم کا عمل ہے ، اور انھوں  
نے روایات کے اختلاف کی صورت میں سلف کے عمل ہی کو روایات کے پرکھنے  
کی کسوٹی مقرر کی ہے ۔

یہ بھی واضح ہو گیا کہ ائمہ عراق کی فقہ جس سے مسائل مستنبط ہوئے ہیں ابن مسعود  
کی ہی تعلیم ہے ، جس پر عراق کے سلف کا عمل رہا ہے ، بہت سے مسائل میں حضرت  
علیؑ و ابن مسعودؓ کے فتوے اور عمل ایک دوسرے کے موافق و مطابق ہیں ۔

و یقرب من فقہ العراق فقہ الامام مالک رحمہ اللہ تالی لان معیار نقد الروایات عند الاختلاف فیہا عندہ أيضاً عمل أهل المدينة ولذلك یوافق فقہ مالک فقہ أئمة العراق إلا فی قلیل من المسائل .

فہذا مرفقہ أئمة العراق والمجاز الذی کان علیہ أئمة الأمصار من العلماء الذین کانوا فی أوائل القرن الثانی وهو المائة الثانیة من الهجرة النبویة علی صاحبہا الصلوة .

و أما فقہ المتأخرین الذین کانوا ظہروا بعد القدماء فی آخر المائة الثانیة وأوائل المائة الثالثة وهذا ما تقادم الزمان وتوفى التابعون ومن عاصرهم من تبعهم من الأئمة ، وغاب عمل هذه الطبقة عن المشاهدة وفشا الأئمة الذین

اور ائمہ عراق کی فقہ کے قریب قریب امام مالک رحمہ اللہ کی فقہ ہے۔ کیوں کہ روایات کے اختلاف کی صورت میں ان کے نزدیک بھی اہل مدینہ کا عمل دلیل و حجت ہے، اسی لئے امام مالک کی فقہ ائمہ عراق کی فقہ سے سوائے چند مسائل کے قریب ہے۔

یہی دہ ائمہ عراق و مجاز کی فقہ ہے، جس پر مملکت ہمسلائی کے ائمہ قرن ثانی کے اوائل کا عمل رہا ہے جو ہجرت نبوی کی دوسری صدی تھی

لیکن متأخرین کی فقہ جو مستقیمین کے بعد دوسری صدی کے شروع میں ظاہر ہوئے ہیں میں تابعین ائمہ چکے تھے، اور ان کے سامرا ائمہ تبع تابعین بھی چکے تھے اور اس طبقہ کا عمل ان کی نظروں سے اوچل ہو چکا تھا وہ ائمہ ظہور پذیر ہوئے

لم يشاهدوا العمل ، وإنما بلغهم اختلاف الروايات باختلاف  
كثير لها ، فإلى نقد الروايات بالرواة ، ولذلك وضعوا  
الكلام في الرواة من تعديلهم وتوثيقهم وجرحهم وتضعيفهم  
وقد شتم هذا الكلام والبحث عنه بأسماء الرجال . فعلموا بروايات  
عرفوا عدالة الرواة بمعايير أسماء الرجال فهذا هو معيار الأئمة المتعلمين  
لنقد الروايات ولا يختص على من طالع كتب أسماء الرجال أن من  
الرواة من هو عادل عند إمام وغير عادل عند آخر كما بن أصحاب ،  
فإنه قال مالك رحمه الله تعالى إنه دجال لا يجوز الرواية  
عنه وأما عند البخاري رحمه الله تعالى وغيره ورثته روي عنه  
وصححو رواياته .

جنہوں نے عمل دیکھا ہی نہیں تھا۔ ان کو صرف روایات انتہائی اختلاف کے  
ساتھ پہنچیں ، تو انہوں نے روایات کے پرکھنے کی کسوٹی روایانِ حدیث کو مقرر کیا۔  
اس کے لئے انہوں نے روایات کی تعدیل ، توثیق ، جرہ اور تضعیف میں کلام و گفتگو  
کرنے کا ضابطہ و قاعدہ مقرر کیا۔ اور اس بحث و محصل کا نام اسماء الرجال رکھا۔  
پس ان حضرات نے اُن روایات کو قابلِ عمل سمجھا جن روایانِ حدیث کی عدالت  
اسماء الرجال کے صاحبِ ارے جانچی اور پہچانی گئی۔ اور یہی ائمہ متاخرین کے  
روایات کے پرکھنے کا معیار قرار پایا۔ یہ بات جس نے اسماء الرجال کی کتابوں کا  
مطالعہ کیا ہے ، اس پر یقیناً شہید نہیں ہے ، کہ روایانِ حدیث میں سے ایک ہی ایک کلام  
کے نزدیک عادل ہے ، دوسرے نام کے نزدیک عادل نہیں ہے ، جیسے ابنِ سنی کہ امام مالکؒ  
انکو دجال کہتے ہیں ، ان سے روایت کرنا جائز نہیں کہتے ، مگر امام بخاریؒ وغیرہ کے نزدیک وہ  
ثقة ہیں ، انہوں نے ان سے روایت کی ہے اور ان کی روایت کو صحیح قرار دیا ہے۔

## منشأ الاختلاف

وذلك لأن الأصل في الجرح والتعديل قول من عاصر الراوي  
لا من بعده لأنه لا سبيل لمعرفة من يعاصره ولا ريب في أن  
من المعاصرين من عرفت عدالة الراوي بظواهر حاله ونحو عليه ما  
يخالفت عدالته وقد عرفت بصرح هذا الراوي غير هذا المعاصرين  
المعاصرين فظهر الجرح في الراوي بقول معاصر آخر فاختلاف  
الاقوال للمعاصرين في الجرح والتعديل ولذلك وضوا حداً بطلان  
الجرح مقدّم على التعديل والغرض أن هذا المعيار هو  
الذي نشأ منه الاختلاف بين الفقهاء فقه المتقدمين و

## اختلاف كامنشأ

یہ اس وجہ سے کہ جرح و تعدیل میں اصل قول اس شخص کا ہے، جس نے  
راوی کا زمانہ پایا ہے اور اس کا ہمصر راوی کے بعد کا آدمی نہیں ہے، کیونکہ  
معاصر کی معرفت کا کوئی طریقہ نہیں ہے، اور اس میں شک نہیں کہ معاصرین میں سے  
جو راوی عدالت پہنچتا ہے وہ اس کی ظاہری حالت کے اعتبار سے ہے، اور جو اس  
کی عدالت کے خلاف ہے وہ اس پر پوشیدہ ہے، اور اس راوی کی جرح اس کے دوسرے  
معاصر سے معلوم ہوتی، تو راوی پر جرح دوسرے معاصر سے ظاہر ہوتی، پس جرح و تعدیل  
کے بارے میں معاصرین کے اقوال مختلف ہو گئے، ایک نے کہا عادل ہے دوسرے نے کہا  
عادل نہیں ہے، اسی بناء پر انھوں نے اصول مقرر کیا کہ جرح تعدیل پر مقدم ہے،  
انفرض یہی وہ معیار ہے، جس سے فقہاء متقدمین اور .....

متہ المتأخرین فإن المتأخرین اطلعوا علی روایات رعبوا أن روایاتہا  
 دُوداً عدل ورفضوا روایات الأخری تضاداً لروایات المتأخرین وقد  
 كانت هذه الروایات الأخری صحیحۃ برواۃ كانوا عا دین برعمر  
 المتقدمین ثم مع ذلك وإن كانت هذه الروایات التي عمل به الفقهاء  
 المتقدمون. وإن سلمت انها برواۃ ضعفاء فقد صححوها علی الصدور  
 الأول مما عینهم وهذا ضابط من ضوابط الاصل أن الروایة  
 الضعيفة یصححها العلماء.

## نظیر لطیف لاهل السنۃ

هذا من المعلوم من الكتب العقائد الاسلامیة قطعاً لا شئ  
 فيه وهو أن العقائد الاسلامیة مدونة فی الكتب علی وجهی ۱

فقہاء متأخرین میں اختلاف پیدا ہوا۔ کیونکہ متأخرین ہیں روایات سے واقف  
 ہوئے، وراق کے بارے میں ان کا خیال ہوا کہ ان کے ردۃ عادل ہیں ان کو  
 اختیار کر لیا۔ اور دوسری روایات جو متأخرین کی روایات کے مخالف و متضاد  
 تھیں ان کو چھوڑ دیا۔ حالانکہ یہ دوسری روایات متقدمین کے نزدیک راہبان علی  
 سے مروی تھیں، پھر اس کے ساتھ وہ روایات جن پر فقہاء متقدمین نے عمل کیا اگر  
 مان بھی لیا جائے کہ وہ ضعیف راویوں سے مروی ہیں مگر صدر اول کے معزز و ممتاز  
 صحابہ و تابعین کے عمل نے اس کو صحیح قرار دیدیا اور اصول کے ضابطوں میں سے  
 ایک ضابطہ یہ ہے کہ ضعیف روایت کو عمل میں نہ کر دیتا ہے  
 اہل سنت کے لئے عمدہ مثالیں  
 عقائد اسلام کی کتابوں سے جو یہاں تعلقاً نکات ہیں بے مدور ہوئے کہ اسلامی

وجہ علیٰ سلت السلف ووجہ علیٰ سلت المخلت وکل وجہ  
 ہو مولاہا۔ فمنہم من رجع الاول ومنہم من رجع الثاني  
 ثم بعد ذلك من شاء نظر فی هذا الباب وفکر فی  
 الوجهین فلیعثر وجہا من الوجهین حیث آدمی الیہ نظرہ  
 وفکرہ فکذلک الفرق بین العقہین المدحورین فقہ السلف  
 وفقہ المخلت فالاول معیارہ علی الصدر الاول، والثانی معیارہ  
 الصکام فی الرواة من جرح وتعديل۔ ومن وضع نظرہ فی مکتب  
 اسماء الرجال وجد فیہا العجائب من أن من الرواة من هو عمود  
 من عمائد الدین، وأقوال الجرح فیہ فی مکتب اسماء الرجال

عقائد، کتابوں میں دو طریقے سے مدقون ہوئے ہیں، ایک سلت کے مسلک و طریقہ  
 پر، دوسرے خلف کے مسلک و مذہب پر، اندر ایک کے لئے ..... وہی  
 طریقہ ہے جو اس نے اختیار کیا، ان میں سے بعض نے اول کو ترجیح دی اور راجع قرار دیا،  
 اور بعض نے دوسرے کو ترجیح دی اور راجع ٹھہرایا ہے۔

پھر اس کے بعد جس نے چاہا اس باب پر نظر ڈالی اور دونوں طریقوں پر غور کیا  
 تو اس نے دونوں میں سے کسی ایک طریقے کو اختیار کر لیا جہاں اس کی نظر ٹھہری اور فکر کیا  
 ہوئی، یہی دونوں مذکورہ فقہ، یعنی فقہ متقدمین اور فقہ متأخرین کا فرق ہے۔ اول کا  
 معیار صدر اول کا عمل ہے، دوسرے کا معیار راویان حدیث میں جرح و تعديل کے  
 اعتبار سے ہے۔ اسماء رجال کی کتابوں پر جس کی نظر وسیع تر ہوگی اس نے ان میں عجیب  
 عجیب باتیں پائی ہوں گی۔ ان راویان حدیث کے سخلق جو دین کا ستون تسلیم کئے گئے  
 ہیں اسماء رجال کی کتابوں میں جرح کے اقوال موجود ہیں۔



ان رائے ہا کا آئہ یخرب الدین کا آئہ کان نظیراً بہ عبد اللہ بن مسعود  
 فی تخرب دین الإسلام وحکذاک من الرواة من کان عدواً لدین  
 الإسلام من الغالبین فی الاعتزال محترقین بالنشیق والرقص و  
 المبدعة الخبیثة ومع ذلك فمن ناقل للروایات فی الدین ومع  
 ذلك فقد صححوہ روایاتہ ۔

منس تحریری فی هذا الباب ونظر فی الفرق بین المیارین  
 علی الحلف و اخبار الرواة فلیتمذهب بمتذهب اذنی الیہ  
 نظره وتفقه من المذہبین ورجحه نظره ونفعہ ۔

### القول الجامع

فالجامع في هذا الباب أن الشريعة يشتمل العتائد والأحكام

اگر تم ای کت ہوں کو پڑھو گے تو تمہیں پتہ چلے گا گویا دین برباد کیا جا رہا ہے جس طرح  
 دین کے برباد و خراب کرنے میں عبد اللہ بن سبا کی مثال، اسی طرح وہ روایت جو اسلام  
 کے دشمن تھے جیسے غالی معمر بن حنت قسم کے شیعہ و انفس، اور خبیث بدعتی، اس کے  
 باوجود بھی وہ دین کی روایات کے ناقل ہیں اور طرفہ یہ کہ ان کی روایتوں کو صحیح قرار دیا  
 گیا ہے ۔

پس جس نے اس باب میں تدبر و تفکر کیا نظر فائدہ ملی سلف صالحین کے عمل اور روایات کے  
 علاوہ واقعات سے آگاہی حاصل کی دونوں کے مابین میاں میں فرق کو محسوس کیا تو اس نے  
 وہی مذہب و مسلک اختیار کر لیا جس پر اس کی نظر تھی اور دونوں فقہ میں سے جس فقہ  
 کو اس کی نظر نے ترجیح دی اور فہم نے صحیح جاننا اختیار کیا ۔

### قول جامع

اس باب میں قول جامع یہی ہے کہ شریعت عقائد و احکام پر مشتمل ہے ۔

و یجری فی العقائد احکام التعامل ایضاً لقوله سبحانه فمن یعمل مثقال ذرّة خیراً یراه و من یعمل مثقال ذرّة شراً یراه كما عرفت فی ما قبل۔

نہرا علم ان الإجماع والتعامل والتوارث وإن كانت فی نفس مناهيها متباينة فی الخلق ولكنها بحسب مصادرها متساوية النسبة۔ فہا أجمع علی السلف وتوارثنا متاندهم واعمالهم یقال لہ التوارث والتعامل أيضاً وهو المعنی فی قوله علیہ السلام یحصل هذا العلم الحدیث كما مر وهو المسود فی قوله صلی اللہ علیہ وسلم لا یرال طائفة، الحدیث فالعنابط فی هذا الباب أن ما أجمع علیہ السلف اعتقاداً

اور عقائد میں تعالیٰ ہی کے احکام جاری ہوتے ہیں، جیسے فمن یعمل الخ جو آپ پہلے ہی معلوم کر چکے ہیں۔

پھر اجماعی طرح سمجھ لیں کہ اجماع، تعالیٰ اور توارث اگرچہ اپنے مفہوم و معانی کے اعتبار سے فی الجہا ایک دوسرے کی ضد ہیں، لیکن اپنے مصداق کے اعتبار سے متساوی النسبة ہیں۔ پس جس پر سلف صالحین نے اجماع کر لیا اور ان کے عقائد و اعمال ہم تک کے بعد درجے برابر مسلسل چلے آئے، اسی کو توارث و تعالیٰ بھی کہا جاتا ہے کہ یہی صریحاً صلوٰۃ اللہ علیہا کے فرمان یحصل هذا العلم الحدیث کے ہیں جیسا کہ گذرا، اور یہی مراد آپ کے فرمان لا یرال طائفة کی ہے۔

پس اس باب میں عنابط یہ ظہر کر گئے ہیں پر سلف صالحین نے اعتقاداً

أو عملاً بالأركان كالخروج والصلوة والصوم من العبادات البدنية والمالية هو حجة لنا شرعية وجب علينا تقليده فاجماعهم دليل على أنه ثبت عندهم ما أخذوا هذا الإجماع أو التواتر أو التعامل ولم يسمع لنا أن نبحث فيه أنهم من أين أخذوا هذا الإجماع بل علينا تقليدهم في هذه المسئلة فحسب كما ثبت في الأصول في مقوله -

ألا ترى أن المصنف العثماني الذي تداول في أيدي الأمة قد قبلته الأمة بلا تكبر وذلك لأن إجماع السلف على المصنف المذكور دليل على أنه قد ثبت عندهم من الشارع ما أخذوا وإن لم نعلمه مع أنه لم يرد حديث لا يصح ولا ضعيف

یا عملًا ارکان میں مثلاً حج ، نماز ، روزہ ، زکوٰۃ جو عبادات بدنیہ اور مالیہ ہیں اجماع کر لیا وہ ہمارے واسطے حجت شرعی ہے اس کی تقلید ہم پر فرض ہے۔ پس ان کا اجماع اس بات پر دلیل ہے کہ ان کے نزدیک اس اجماع یا تواتر یا تعامل کا ماخذ ثابت ہر چکا ہے اور ہم میں سے کسی کو روا نہیں کہ ہم اس میں بحث کریں کہ انہوں نے اس اجماع کو کہاں سے اخذ کیا ، بلکہ ہم پر اس مسئلہ میں ان کی تقلید فرض ہے ، یہی کافی ہے جیسا کہ اصول میں اپنے مقام پر ثابت ہو چکا ہے ۔

کیا تم نہیں دیکھتے کہ مصنف عثمانی جو اس وقت امت کے ہاتھوں میں ہے اور امت نے اس کو بلا انکار قبول کر رکھا ہے ، وہ اسی درجہ سے ہے کہ مصنف مذکور پہلے کا اجماع اس بات کی دلیل ہے کہ شارع علیہ السلام سے ان کے نزدیک اس کا ماخذ ثابت ہو چکا ہے اور اگر ہم اس درجہ سے اس پر عمل نہ کریں کہ وہ شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام سے صحیح نہ ضعیف

عنه عليه السلام ان المصحف العثمانيه تفصيله من التور  
والآيات قد نزل على - فاجماعهم هذا دليل على ان الإجماع  
توقيف من الشارع ولذا لا يجوز البحث فيه لإجماع السلف  
عليه ونظيره فهذا الباب اذان ابن مكرم رضى الله عنه قبل  
الفجر كما ورد في الأحاديث الصحيحة ولكن السلف قد مجروا  
لعلة كانت في صدورهم وان لم تقف عليهم لو كذا اذان  
النوراء ولم يرد فيه سنة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم  
إلا عن عثمان رضى الله عنه وتلقته سائر السلف يقول كأنهم  
أجمعوا عليه - وأيضا نظيره التعامل بعد الفراغ من صلاة  
الجمعة في عدمه لا انتشار مع أنه مخالف لجمهور نص القرآن

کسی بھی حدیث سے یہ مروی نہیں ہے کہ مصحف عثمانی ان سورہ و آیات کی تحصیل  
سے بعد پڑھا ہے، بس ان کا اجماع سہ بات کی دلیل ہے کہ شائع علیہ السلام  
کی جانب سے اجماع توفیقی ہے اسی لئے سلف صاحبین کے اجماع کے سبب اس پر  
بحث کرنا جائز نہیں ہے۔ اس کی اور مثال اس بارے میں ابن مكرم رضى الله عنه  
کی خبر سے پہلے اذان ہے جیسا کہ صحیح احادیث میں آیا ہے کیونکہ سلف صاحبین نے  
اس کو کسی سبب و علت کی بنا پر جو ان کے عہد میں تھی ناجائز قرار دیا ہے گو ہم اس  
سے ناواقف ہیں، اسی طرح نوراً کی اذان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس بار  
میں کوئی حدیث مروی نہیں ہے سوائے اس کے کہ حضرت عثمان رضى الله عنه نے  
اس کو بیان کیا اور تمام سلف صاحبین نے اس کو قبول و تسلیم کر دیا، گویا ان کا اس پر  
اجماع ہو گیا۔ نیز اس کی مثال نماز بعد سے قائل ہونے کے بعد منقشر ہونا ہے باوجودیکہ  
وہ نص سے آتی • مَاذَا كُنْتُمْ الْعَمَلُ مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ

فَإِذَا ضَلَّتِ الْعَلَوَةُ فَانْتَشَرُوا "فَعَمِلَ الْأُمَّةُ بِعَدَمِ  
الْإِنْتِشَارِ اشْرَوْهُ وَمُتَرَلِّقَاتِ أَنْ وَمَفْهُومِ الْقُرْآنِ خَيْرِ مَشْرُوعٍ  
وَكَذَا أَيْضًا دَمِ الْأَسْطِيَادِ بَعْدَ التَّحْلِيلِ مِنَ الْأَحْصَاءِ مَعَ  
أَنَّهُ مَخَالَفٌ لِقَوْلِهِ تَعَالَى: "وَإِذَا حَلَلْتُمْ فَاصْطَادُوا"  
وَالْتَعَامُلُ فِيهِ أَيْضًا مَعْنَى الْقُرْآنِ وَإِنْ خَالَفَ خَالَفَ

وَنَظِيرُهُ أَيْضًا عَدَمُ حُجُوزِ صَلَاةِ التَّوَافُلِ فِي الْمَصَلَّى وَإِنْ لَمْ  
يُنْقَضْ فِيهِ عَنِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَالتَّعَامُلُ فِيهِ كَأَنَّهُ  
دُخِلَ عَنْهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَدْ عُرِفَتْ أَنَّ تَحْلِيلَ السَّلَفِ وَاجِبٌ عَلَيْهِمْ  
طَرِيقًا دَعَلْنَا أَعْنَى نَفْيًا وَإِثْبَاتًا دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ الْمَأْخُذَ قَدْ ثَبَتَ  
عِنْدَهُمْ عَنِ الشَّارِعِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَجَبَّ عَلَيْنَا قَتْلَهُمْ فَالتَّعَامُلُ الَّذِي

کے خلاف ہے، پس امت کا عمل منتشر ہونا مشروع ہے اور قرآن معتبر ہے، اور  
فقہ دوم قرآن مشروع نہیں ہے۔ نیز اسی طرح احرام کھول کر شکار حلال ہو جانے کے  
بعد بھی شکار نہ کرنا ہے، حالانکہ باری تعالیٰ کا قول ہے: "وَإِذَا حَلَلْتُمْ فَاصْطَادُوا"  
خاص صفاً دوا "جب تم احرام کھول دو تو شکار کرو" اس میں بھی تعامل نہ  
کے معنی کا مفسر اور بیان کرنے والا ہے، اگرچہ اس کے ظاہر کے خلاف ہے۔  
اس کی اور مثال سپید گاہ میں نوافل کا نہ پڑنا بھی ہے گو اس کے متعلق رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی نص وارد نہیں ہوئی ہے، پس اس پر عمل گویا رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کی نص ہے۔

بعینہ تم نے جان لیا ہو گا کہ سلف کا عمل اور ان کا جملہ خواہ اقرار کی شکل میں  
ہو یا انکار کی صورت میں اس بات کی دلیل ہے کہ شیعہ علیہ السلام سے اس کا ماخذ  
ثابت ہو چکا ہے اور ہم پر ان کی تقلید اتباع فرض ہے۔ پس تعامل جو

ثبت من السلف رحمہم اللہ قضا کا نہ نص عنہ علیہ السلام  
والمضید للقطعیۃ ۔

والضابط الثانی أن ما أشجع علیہ السلف لم یختلف فیہ  
الأئمۃ من المعتزیین لامن الحنفیۃ ولا من الشافعیۃ ولا  
من الحنابلۃ ولا من المالکیۃ رضی اللہ عنہم، وإنما اختلفوا  
فی ما ورد فیہ الاختلاف من السلف علأ وما لم یرور فیہ الاختلاف  
فلم یختلف الأئمۃ قط۔ ویمیز ذلك من لہ عنایۃ المذاهب  
الأئمۃ وتفاصيلها۔ ولا یفید من ہذہ الصابطۃ شیء من  
مسائل ائمۃ المذاهب۔ فاتفق الأئمۃ علی شیء من المسائل النقطیۃ

---

سلف رحمہم اللہ تعالیٰ سے ثابت ہے گویا اس پر شائع علیہ السلام کی نص ہے  
اور قطعیۃ کا قاعدہ دیتی ہے ۔

دوسرا قاعدہ وضابطہ ہے جس پر سلف نے اجماع کر لیا، اس میں ائمہ  
معتزیین میں نہ حنفیہ، نہ شافعیہ، نہ حنابلہ، نہ مالکیہ رضی اللہ عنہم کسی نے بھی  
اختلاف نہیں کیا۔ ان حضرات کا آپس میں جو اختلاف ہے وہ صرف سلف  
کے عمل کے باہم اختلاف کے وارد ہونے میں ہے اور جس بات میں سلف کے  
عمل میں اختلاف مروی نہیں اس میں ہرگز ائمہ میں اختلاف نہیں ہے، جس  
شخص کو ائمہ کے مذاہب سے اور اس کی تفصیلات سے شغل رہا ہے، وہ اس کو  
اچھی طرح جانتا ہے کہ ائمہ مذاہب کا کوئی مسئلہ اس قاعدہ اور ضابطہ سے  
بہر نہیں جاتا۔ پس کسی فقہی مسئلہ میں ائمہ کا اتفاق .....

دلیل صریح علیٰ أن عمل السلف الاتقان والاختلاف حجتہ عندہم۔

نشم ماورد الاختلاف عن السلف نفياً أو إثباتاً فالشفاق فیہ علی وجه ثالث خرق الاجماع كما فی الاصول ونظیر ذلك قراءة الفاتحة فی الصلوة فالاختلاف فیہ فی الصلوة، فان ادعی تعدل لصلوة إلا بفاتحة الكتاب شرط فیہ کلاصلوة إلا بالظہر أعنی خارج الصلوة، فهذا خرق الاجماع ثم اعلما ان التعامل الذی نشاہدہ فی زماننا إذا ارتقی سلسلۃ الی زمان السلف رحمہم اللہ تعالیٰ فهو المعتبر وفيہ البحث الذی ذکرناہ مفصلاً وان لم یرتق فلا یعتبر ولا یدخل تحت بحثنا الذی اس بات کی صریح دلیل ہے کہ سلف کامل خواہ اس میں اتفاق ہو یا اختلاف اس کے نزدیک حجت ہے،

پھر نفی یا اثبات میں سلف کا اہم جو اختلاف ہے اس کی تیسری صورت جماع کا ٹوٹنا ہے جیسا کہ اصول میں ہے اور اس کی مثال نماز میں سورہ فاتحہ کا پڑھنا ہے۔ اس میں نماز کے ہونے میں اختلاف ہے، ایک کا دعویٰ ہے کہ نماز میں سورہ فاتحہ پڑھنا شرط ہے بغیر فاتحہ نماز نہیں ہوتی جس طرح نماز بغیر طہارت نہیں ہوتی ہے، یعنی خارج صلوٰۃ ہے، یہ دراصل اجماع کا ٹوٹنا ہے۔ پس تم جان لو کہ تعامل جس کو اپنے زمانے میں دیکھ رہے ہیں جب اس کا سلسلہ سلف رحمہم اللہ تک پہنچ جائے تو وہ معتبر ہے اور اسی میں یہ ساری بحث ہے جس کو ہم نے تفصیل سے بیان کیا ہے لیکن اگر اس کا سلسلہ سلف تک نہ پہنچے تو وہ معتبر نہیں ہے اور ہماری بحث سے بھی خارج ہے جس کو.....

فصلناہ فی ماسبق کتعامل المبدعات التي حدثت بعد زمان السلف وعمل بها أهلها۔

شمارا علم أن ما توارث في الإسلام من العقائد والأحكام الضرورية أو ما أجمع عليه منها أو تعامل عليه منها فهو متواتر من السلف إلى يومنا هذا ولا يحتاج فيه للتبوت إلى الروايات أما ما حدث بعد القرون فلا يرتقي سلسلة إلى السلف، و نظيره مسألة السج في الوضوء من غير الخفين فإن ذلك حدث بعد القرون الثلاثة ولم يوثق في القرون الثلاثة لا عن النبي صلى الله عليه وسلم ولا عن الصحابة ولا عن

ہم نے پیشتر تفصیل بیان کی ہے جیسے ان بدعات پر تعامل جو سلفِ مہین کے عہد کے بعد وجود پذیر ہوئیں اور لوگوں نے انہیں اپنا بھی لیا ہے۔ پس جانتا چاہئے کہ اسلام کے وہ ضروری عقائد و احکام جو تواتر نہیں ملے ہیں یا جس پر اجماع کر لیا گیا ہے یا جس پر تعامل رہا ہے اور سلف سے آج تک متواتر چلے آ رہے ہیں ان میں روایات کے ثبوت کی حاجت نہیں ہے، لیکن وہ جو خیر القرون کے بعد وجود میں آئے اور اس کا سلسلہ سلف تک نہیں پہنچتا ہے، جس کی مثال وضو میں بغیر موزے کے مسح کرنا ہے یقیناً یہ تیسرے قرن کے بعد وجود میں آیا ہے اور تیسرے قرن میں بھی متواتر نہیں ہوا، پھر نہ چوتھے قرن کے علاوہ.....



غیرہم فلا یرتق سلسلۃ المسخیر القرون ، طاق من شرط  
 انتواترآن لا ینخلو طبقۃ من الطبقات السالفة من القرون وحصل  
 ما تواتر فهو ما ثور عن السلف ایضا مع أن فی المسئلة المذكورۃ  
 نقض القرآن خلاف العمل یعنی "فَأَمْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلُكُمْ  
 بِكُلِّ الْقَرَأَتَيْنِ النصب والجز من المتواترات السبعة ولكنه  
 لیس عمل أهل الشئنة علی المسح كما یقتضیه ، فأحد القرائتین  
 مترو حكمة عند أهلها لأن حدوث المسح من غیر حقت حدث بعد  
 القرون المذكورۃ - فلا یقال أنه خلاف القرآن فكان التعامل مظهر  
 لناسخ القرآن -

مما یعین سے ، اس کا سلسلہ غیر القرون تک پہنچتا ہی نہیں ہے ۔ اور تواتر کی یہ شرط  
 ہے کہ کوئی طبقہ قرون سابقہ کے طبقات سے خالی نہ ہو ، اور ہر وہ جو خواتر ہے یعنی  
 ہر زمانے میں اس کا وجود رہا ہو ، وہ سلف سے بھی مردی ہے حالانکہ اس سکھ میں  
 عمل کے خلاف نقض قرآنی موجود ہے یعنی "فَأَمْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلُكُمْ" قرائت  
 سب سے دونوں قرائتیں ہیں ، نصب کے ساتھ بھی اور جر کے ساتھ بھی ، لیکن  
 اہل سنت کا مسح پر عمل نہیں ہے جیسا کہ اس کا تقاضا ہے ، تو اہل سنت کے نزدیک  
 ایک قرأت متروک ہے کیونکہ بغیر یوز سے مسح تیسرے قرن کے بعد وجود پذیر ہوا ہے ۔  
 اب اس کو یہ نہیں کہا جائیگا کہ قرآن کے خلاف ہے ، گویا تعامل ظاہر کرتا ہے کہ یہ عمل  
 قرآن کا ناسخ ہے ۔

ابوالعلاء محمد بن عبد العلی بن زید

ہ : ذی الحجۃ ۱۱۸۸ھ مطابق ۱۸۰۳ء

لما اس طرح ان کی کلاۃ کاٹ غلط الشیخین کی کتابا مرقی کا کاسخ جمع  
 بین الصلاتین ہے جس پر علیہ الصلوۃ والسلام صحابہ تابعین اور تبع تابعین سے آج  
 تک کلمات اور زوائد میں دو نازوں کو ایک وقت میں جمع کیا جاتا ہے ، حالانکہ قرآن کا فرمانا  
 تو نماز کا ہے وقت رخصت ہے ۔

